

Приложение № 1  
к Положению  
о муниципальной системе  
управления качеством образования  
Гороховецкого района

**Система оценки качества подготовки обучающихся  
Гороховецкого района**

**1. Обоснование актуальности исследования по направлению**

Качество образования является стратегическим приоритетом для Российской Федерации. Термин «качество образования» нормативно закреплён в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», а вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования является одной из приоритетных целей развития Российской Федерации на ближайшие несколько лет.

Качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

В настоящее время в Российской Федерации сформирована единая система оценки качества образования, которая позволяет проводить мониторинг предметной и метапредметной подготовки обучающихся, выявлять проблемы в освоении основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Также следует отметить, что эффективная работа системы оценки качества образования невозможна без формирования среди участников образовательного процесса объективности оценивания результатов обучения, которое возможно только при слаженной работе на всех уровнях образования: федеральном, региональном, муниципальном, на уровне образовательных организаций. Муниципальная система оценки качества подготовки обучающихся Гороховецкого района (далее - МСОКПО Гороховецкого района) является сегментом единой общероссийской системы оценки качества образования, направленной на выравнивание возможностей обучающихся на получение образования.

Концепция системы оценки качества общего образования Гороховецкого района, в том числе качества подготовки обучающихся заложена в муниципальной программе «Развитие образования Гороховецкого района». Управление образования при разработке и реализации муниципальной программы основывалось на результатах, достигнутых в ходе выполнения муниципальных, областных и ведомственных целевых программ, направленных на повышение качества образования в общеобразовательных

организациях, являющихся частью мероприятий национального проекта «Образование», проводимых в период с 1 января 2019 года по 31 декабря 2024 года. В рамках данного национального проекта ведется работа по федеральному проекту «Современная школа», основной задачей которого является внедрение в российских школах новых методов обучения и воспитания, современных образовательных технологий.

В образовательной системе района методологической основой построения муниципальной модели оценки и управления качеством общего образования является кластерный подход, в рамках которого рассматриваются как условия функционирования систем образования, организации образовательного и воспитательного процесса, так и оценка результатов образовательной деятельности обучающихся.

Для оценки состояния муниципальной системы образования и выработки управленческих решений вместе с диагностическими работами, позволяющими оценить уровень подготовки обучающихся по различным предметным областям, проводятся мониторинговые и социологические исследования. Их задача - изучить условия, мнения различных субъектов образовательных отношений, выявить существующие проблемы и сделать выводы, предложить механизмы повышения качества образования.

Комплексный анализ результатов оценочных процедур за 2020-2021 год указывает на наличие неравенства в обеспечении возможностей получения качественного образования различными группами обучающихся. Так, ученики сельских школ показывают в большинстве более низкие результаты, чем ученики городских школ. Также есть проблемы с математическим образованием, прежде всего, отмечено снижение уровня математической подготовки в основной школе. Кроме того, выявлен ряд проблем в системе общего образования района: уровень образовательных результатов ниже уровня организации образовательного процесса; наличие кадрового дефицита; недостаточный уровень методической поддержки педагогов; объективность проведения процедур оценки качества образования.

Таким образом, необходимо продолжать работу по преодолению разрыва в образовательных достижениях обучающихся, обусловленного указанными проблемами.

## **2. Основные цели, задачи, принципы функционирования МСОКПО Гороховецкого района**

Положение о муниципальной системе оценки качества подготовки обучающихся Гороховецкого района регламентирует процедуру оценки качества подготовки обучающихся, формы и порядок проведения мероприятий для объективного анализа качества образовательного процесса.

Настоящее положение устанавливает цели, задачи, организационную и функциональную структуру, механизмы функционирования системы оценки качества подготовки обучающихся в Гороховецком районе.

Деятельность МСОКПО Гороховецкого района строится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Целью МСОКПО Гороховецкого района является получение актуальной, объективной, достоверной информации об уровне освоения обучающимися образовательной программы в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом, включая оценку предметных и метапредметных результатов обучения, тенденциях изменения качества образования и причинах, влияющих на его уровень, для формирования информационной основы принятия управленческих решений, повышение качества образования в Гороховецком районе.

Исходя из цели, выделены следующие основные задачи МСОКПО Гороховецкого района:

- Провести оценку освоения метапредметных и предметных результатов образовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования.
- Оценить результаты подготовки обучающихся по функциональной грамотности.
- Принять меры по повышению качества подготовки обучающихся по образовательным программам в муниципалитете и разработать рекомендации на основе сопоставления данных с ранее проведенным анализом образовательных результатов.
- Разработать и реализовать систему мероприятий по повышению уровня образовательных результатов муниципалитета на основе анализа Национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования.
- Выявить успешные управленческие практики, касающиеся значимых аспектов деятельности системы оценки качества подготовки обучающихся, и разработать систему мероприятий по распространению опыта.
- Обеспечить участников образовательного процесса достоверной информацией о состоянии качества подготовки обучающихся Гороховецкого района.
- Подготовить ряд управленческих решений по совершенствованию системы оценки качества подготовки обучающихся.
- Обеспечить объективное проведение процедур оценки качества образования путем:

*1. соблюдения мер информационной безопасности в отношении проведения процедур оценки качества образования:*

- организация и проведение мероприятий, направленных на защиту материалов процедур оценки качества образования от хищений или изменений как случайного, так и умышленного характера;
- осуществление контроля за соблюдением мер информационной безопасности при проведении оценочной процедуры;

*2. обеспечения отсутствия конфликта интересов в отношении всех участников процедур оценки качества образования:*

- повышение правовой грамотности должностных лиц, привлекаемых к организации и проведению оценочной процедуры, по вопросам возникновения, содержания и последствий конфликта интересов;
- принятие своевременных и безотлагательных мер по выявлению фактов возникновения конфликта интересов при проведении оценочной процедуры, анализу их причин и дальнейшему недопущению;

*3. организации системы общественного наблюдения за проведением процедур оценки качества образования:*

- применение общественного наблюдения при проведении процедур оценки качества образования на муниципальном уровне;
- проведение мероприятий по обеспечению общественной открытости процедур оценки качества образования;
- использование результатов общественного наблюдения для повышения объективности и анализа процедур оценки качества образования;
- составление адресных рекомендаций по итогам мониторинга с целью устранения нарушений, недостатков, затруднений в организации каждого этапа оценочной процедуры;

*4. проведения работы со школами, оказавшими в «зоне риска»;*

- анализ образовательной деятельности и выявление причин предположительно необъективных результатов оценочных процедур;
- определение наиболее эффективной модели оказания организационно - методической помощи образовательным организациям, попавшим в «зоны риска»;
- проведение мониторинга эффективности принятых в их отношении мер;

*5. формирования у участников образовательного процесса позитивного отношения к объективной оценке процедур оценки качества образования:*

- обеспечение корректного использования результатов оценочных процедур: стимулирование развития образования, преодоление предметных дефицитов, совершенствование преподавания учебных предметов, оказание организационно-методической помощи.

Кроме того, муниципальная система оценки объективности оценочных процедур включает мероприятия по обеспечению объективности всероссийской олимпиады школьников (см. Приложение №2 «Система оценки объективности проведения всероссийской олимпиады школьников» к Положению о муниципальной системе оценки качества образования Гороховецкого района).

Система оценки качества подготовки обучающихся основана на принципах объективности, прозрачности, периодичности, вариативности (добровольности).

### 3. Муниципальные показатели качества подготовки обучающихся, методы сбора информации

В муниципальных мониторинговых исследованиях и диагностических работах используются следующие показатели:

| Критерии мониторинга   | Показатели мониторинга   | Метод расчета  | Метод сбора информации  |
|--|--|--|---|
| <b>Достижение предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования</b> |  |  |   |
| Базовый уровень  | Доля обучающихся 1-4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, %   | Отношение количества обучающихся, 1-4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы НОО                           | аналитический отчет ОО по итогам образовательной деятельности (за учебную четверть, за учебный год) |
|  | Доля обучающихся 4-х классов, преодолевших минимальный порог предметной подготовки по результатам ВПР по русскому языку, % | Отношение количества обучающихся, преодолевших минимальный порог предметной подготовки по результатам ВПР по русскому языку, к общему числу обучающихся, принявших участие в ВПР | ФИС ОКО   |
|  | Доля обучающихся 4-х классов, преодолевших минимальный порог предметной подготовки по результатам ВПР по математике, %     | Отношение количества обучающихся, преодолевших минимальный порог предметной подготовки по результатам ВПР по математике, к общему числу обучающихся, принявших участие в ВПР     | ФИС ОКО   |
| Уровень выше базового  | Доля обучающихся 1-4 классов, достигших уровня предметной подготовки выше базового, %                                      | Отношение количества обучающихся, имеющих результаты освоения программы НОО выше базового уровня, к общему числу обучающихся   | аналитический отчет ОО по итогам образовательной деятельности (за учебную                           |

|   |  |  |   |
|---|--|--|---|
|   |  | 1-4 классов  | четверть, за учебный год)   |
|   | Доля обучающихся 4-х классов, достигших высокого уровня предметной подготовки по результатам ВПР по русскому языку, %        | Отношение количества обучающихся, достигших высокого уровня предметной подготовки по результатам ВПР по русскому языку, к общему числу обучающихся, принявших участие в ВПР      | ФИС ОКО   |
|   | Доля обучающихся 4-х классов, достигших высокого уровня предметной подготовки по результатам ВПР по математике, %            | Отношение количества обучающихся, достигших высокого уровня предметной подготовки по результатам ВПР по математике, к общему числу обучающихся, принявших участие в ВПР          | ФИС ОКО   |
| <b>Достижение предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования</b> |  |  |   |
| Базовый уровень   | Доля обучающихся 5-8 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, %   | Отношение количества обучающихся 5-8 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы ООО                            | аналитический отчет ОО по итогам образовательной деятельности (за учебную четверть, за учебный год) |
|   | Доля обучающихся 5-8-х классов, преодолевших минимальный порог предметной подготовки по результатам ВПР по русскому языку, % | Отношение количества обучающихся, преодолевших минимальный порог предметной подготовки по результатам ВПР по русскому языку, к общему числу обучающихся, принявших участие в ВПР | ФИС ОКО   |
|   | Доля обучающихся 5-8-х классов, преодолевших минимальный порог предметной подготовки по результатам ВПР по математике,       | Отношение количества обучающихся, преодолевших минимальный порог предметной подготовки по результатам ВПР по математике, к   | ФИС ОКО   |

|                       |   |   |  |
|-----------------------|---|---|--|
|                       | %   | общему числу обучающихся, принявших участие в ВПР   |  |
|                       | Доля выпускников 9-х классов, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию по русскому языку (без учета пересдач), % | Отношение количества обучающихся, успешно сдавших экзамен по русскому языку, к количеству допущенных  | РИС ГИА  |
|                       | Доля выпускников 9-х классов, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию по математике (без учета пересдач), %     | Отношение количества обучающихся, успешно сдавших экзамен по математике, к количеству допущенных  | РИС ГИА  |
|                       | Доля выпускников 9-х классов, получивших на итоговом собеседовании по русскому языку «зачет» в основные сроки                 | Отношение количества обучающихся, успешно прошедших итоговое собеседование по русскому языку, к общему количеству обучающихся 9-х классов                     | РИС ГИА  |
|                       | Доля выпускников 9-х классов, успешно выполнивших задания базового уровня региональных диагностических работ, %               | Отношение количества обучающихся, успешно выполнивших задания базового уровня региональных диагностических работ, к количеству принявших участие              | Опросные таблицы Excel   |
|                       | Доля выпускников 9-х классов, получивших аттестат об основном общем образовании в основные сроки, %                           | Отношение количества выпускников 9-х классов, получивших аттестат об основном общем образовании в основные сроки, к общему количеству выпускников 9-х классов | аналитический отчет ОО по итогам образовательной деятельности (за учебный год) |
| Уровень выше базового | Доля обучающихся 5-8 классов, достигших уровня предметной подготовки выше базового, %   | Отношение количества обучающихся, имеющих результаты освоения программы ООО выше базового   | аналитический отчет ОО по итогам образовательной                               |

|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
|  |   | уровня, к общему числу обучающихся 5-8 классов  | деятельности (за учебную четверть, за учебный год)                             |
|  | Доля обучающихся 5-8-х классов, достигших высокого уровня предметной подготовки по результатам ВПР по русскому языку, % | Отношение количества обучающихся, достигших высокого уровня предметной подготовки по результатам ВПР по русскому языку, к общему числу обучающихся, принявших участие в ВПР   | ФИС ОКО  |
|  | Доля обучающихся 5-8-х классов, достигших высокого уровня предметной подготовки по результатам ВПР по математике, %     | Отношение количества обучающихся, достигших высокого уровня предметной подготовки по результатам ВПР по математике, к общему числу обучающихся, принявших участие в ВПР   | ФИС ОКО  |
|  | Доля выпускников 9-х классов, успешно выполнивших задания высокого уровня региональных диагностических работ, %         | Отношение количества обучающихся, успешно выполнивших задания высокого уровня региональных диагностических работ, к количеству принявших участие  | Опросные таблицы Excel   |
|  | Доля выпускников 9-х классов, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием, %                           | Отношение количества выпускников 9-х классов, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием, к общему количеству выпускников 9 - х классов, получивших аттестат об основном общем образовании в основные сроки | аналитический отчет ОО по итогам образовательной деятельности (за учебный год) |
| <b>Достижение предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования</b> |   |   |  |
| Базовый уровень  | Доля выпускников 11-х классов, успешно прошедших государственную итоговую   | Отношение количества обучающихся, успешно сдавших экзамен по русскому языку, к количеству   | РИС ГИА  |



|                       |   |  |  |
|-----------------------|---|--|--|
|                       | аттестацию по русскому языку, (без учета пересдач), %   | допущенных   |  |
|                       | Доля выпускников 11-х классов, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию по математике, (без учета пересдач), %                       | Отношение количества обучающихся, успешно сдавших экзамен по математике, к количеству допущенных   | РИС ГИА  |
|                       | Доля выпускников 11-х классов, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию по предметам по выбору (хотя бы один предмет), %             | Отношение количества обучающихся, успешно сдавших экзамен по выбору, к количеству допущенных   | РИС ГИА  |
|                       | Доля выпускников 11-х классов, получивших «зачет» на итоговом сочинении (изложении) в основные сроки, %   | Отношение количества обучающихся, получивших «зачет» на итоговом сочинении (изложении), к количеству принявших участие                           | РИС ГИА  |
|                       | Доля выпускников 11-х классов, успешно выполнивших задания базового уровня региональных диагностических работ, %                                  | Отношение количества обучающихся, успешно выполнивших задания базового уровня региональных диагностических работ, к количеству принявших участие | Опросные таблицы Excel   |
|                       | Доля выпускников 11-х классов, получивших аттестат о среднем общем образовании  | Отношение количества выпускников 11-х классов, получивших аттестат о среднем общем образовании, к общему количеству выпускников 11-х классов     | аналитический отчет ОО по итогам образовательной деятельности (за учебный год) |
| Уровень выше базового | Доля выпускников 11-х классов, набравших на государственной итоговой аттестации 81 балл и более (хотя бы один предмет русский язык/математика), % | Отношение количества обучающихся, набравших на экзамене 81 балл и более, к количеству допущенных   | РИС ГИА  |
|                       | Доля выпускников 11-х классов,  | Отношение количества обучающихся,  | РИС ГИА  |

|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
|  | набравших на государственной итоговой аттестации 81 балл и более по предмету по выбору (хотя бы один предмет), %  | набравших на экзамене 81 балл и более по предмету по выбору, к количеству допущенных  |  |
|  | Доля выпускников 11-х классов, успешно выполнивших задания высокого уровня региональных диагностических работ, %  | Отношение количества обучающихся, успешно выполнивших задания высокого уровня региональных диагностических работ, к количеству принявших участие  | Опросные таблицы Excel   |
|  | Доля выпускников 11-х классов, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием и награжденных медалью «За особые успехи в учении», %   | Отношение количества выпускников 11-х классов, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием и награжденных медалью «За особые успехи в учении», к общему количеству выпускников 11-х классов, получивших аттестат о среднем общем образовании | аналитический отчет ОО по итогам образовательной деятельности (за учебный год) |
| <b>Достижение метапредметных результатов</b> |   |   |  |
| Оценка качества метапредметных результатов   | Доля обучающихся, успешно выполнивших задания базового уровня региональных диагностических работ по уровням образования:<br>- начальное общее образование;<br>- основное общее образование;<br>- среднее общее образование, % | Отношение количества обучающихся, успешно выполнивших задания базового уровня региональных диагностических работ, к количеству принявших участие  | Опросные таблицы Excel   |
| <b>Оценка функциональной грамотности</b>     |   |   |  |
| Оценка                                       | Доля обучающихся, в отношении   | Отношение количества обучающихся,   | Опросные таблицы Excel   |

|                            |   |   |                        |
|----------------------------|---|---|------------------------|
| функциональной грамотности | которых проводилась оценка функциональной грамотности, %  | в отношении которых проводилась оценка, к общему количеству обучающихся   |                        |
|                            | Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями, направленными на формирование функциональной грамотности, % | Отношение количества обучающихся, успешно справившихся с заданиями, направленными на формирование функциональной грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности | Опросные таблицы Excel |
|                            | Доля обучающихся, показавших высокий уровень формирования функциональной грамотности (свыше 80%),%              | Отношение количества обучающихся, показавших высокий уровень формирования функциональной грамотности (свыше 80%), к количеству принявших участие  | Опросные таблицы Excel |

**Обеспечение объективности процедур оценки качества образования**

|  |   |  |                  |
|--|---|--|------------------|
| Показатели объективности оценки качества образования | Доля ОО с признаками необъективности ВПР, %   | Отношение количества ОО с признаками необъективности ВПР к общему количеству ОО  | Опросные таблицы |
|  | Доля ОО, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении процедуры оценки качества образования, % | Отношение количества ОО, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении процедуры оценки качества образования, к общему количеству ОО | Опросные таблицы |
|  | Доля ОО, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении Всероссийской олимпиады                  | Отношение количества ОО, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении   | Опросные таблицы |

|  |   |   |                  |
|--|---|---|------------------|
|  | школьников,%  | Всероссийской олимпиады школьников, к общему количеству ОО  |                  |
|  | Доля ОО, в которых отсутствуют факты нарушения информационной безопасности материалов (заданий) при проведении оценочных процедур,<br>% | Отношение количества ОО, в которых отсутствуют факты нарушения информационной безопасности материалов (заданий) при проведении оценочных процедур | Опросные таблицы |
|  | Доля ОО, в которых отсутствуют факты нарушения порядка проведения оценочных процедур,<br>%  | Отношение количества ОО, в которых отсутствуют факты нарушения порядка проведения оценочных процедур  | Опросные таблицы |

При оценке качества образования основными методами установления фактических значений показателей являются экспертиза и измерение.

Процедуры проведения экспертизы и измерения устанавливаются нормативными правовыми документами, регламентирующими процедуры контроля и оценки качества образования.

Технологии процедур измерения определяются видом избранных контрольных измерительных материалов, способом их применения.

Содержание контрольных измерительных материалов, направленных на оценку качества образования, определяется на основе федеральных государственных образовательных стандартов и не может выходить за их пределы.

К методам сбора информации при оценке качества подготовки обучающихся относятся:

1. Контент-анализ (определяется как количественный анализ текстов и текстовых массивов с целью последующей содержательной интерпретации выявленных числовых закономерностей):

- результатов государственной итоговой аттестации по программам основного общего и среднего общего образования, предоставляемые ГБУ ВО РИАЦОКО;

- результатов ВПР, НИКО, международных сопоставительных исследований, предоставляемых ОО;

- результатов участия обучающихся ОО в олимпиадах различного уровня;

- результатов диагностик, организуемых ОО самостоятельно;

- отчетов о самообследовании ОО;

- результатов региональных диагностик.

2. Специальные контрольно-измерительные материалы (это средства измерения качества результатов обучения, специальных умений и навыков обучающихся).

3. Включенное наблюдение (качественный метод исследования, который позволяет проводить изучение индивидов в их естественной среде и в повседневных жизненных обстоятельствах, то есть изучение социальной группы «изнутри»).

4. Анкетирование (психологический вербально-коммуникативный метод, в котором в качестве средства для сбора сведений от респондента используется специально оформленный список вопросов — анкета. В социологии анкетирование — это метод опроса, используемый для составления статических (однократное анкетирование) или динамических (при многократном анкетировании) статистических представлений о состоянии общества, общественного мнения, состояния политической, социальной и прочей напряжённости с целью прогнозирования действий или событий).

## 4. Мониторинг

Важнейшими структурными направлениями мониторинга являются:

- мониторинг подготовки базового уровня;
- мониторинг подготовки высокого уровня;
- мониторинг метапредметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Помимо прямого назначения - сбора, хранения, анализа и распространения информации о состоянии муниципальной системы общего образования с целью принятия управленческих решений на уровне образовательной организации, муниципального органа, осуществляющего управление в сфере образования, мониторинг муниципальных показателей оценки качества подготовки обучающихся на всех уровнях образования в Гороховецком районе призван решать следующие задачи:

- создание единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в общеобразовательных организациях;
- определение динамики развития муниципальной системы образования, отдельных образовательных организаций, оценка их эффективности;
- совершенствование внутренней системы оценки качества образования, в том числе с учетом специфики образовательных программ в конкретной образовательной организации;
- способствование всестороннему и гармоничному развитию личности обучающихся, в том числе через создание благоприятных условий для получения качественного образования на основе объективных данных об имеющемся уровне образовательной деятельности и перспективах ее совершенствования;
- обеспечение возможности использования результатов оценки для управления качеством образования, в том числе для сопоставления различных управленческих решений и выявления эффективных механизмов управления качеством образования.

Процедуры оценки качества образования:

### 1. Международные исследования:

- Международное исследование по оценке образовательных достижений обучающихся (PISA). Цель: оценка конкурентоспособности российского общего образования с позиции компетентностного подхода к результатам образования. Оценка функциональной грамотности обучающегося: математическая, естественнонаучная, читательская, финансовая грамотность, а также глобальные компетенции подростков, достигших 15 лет.
- Международное мониторинговое исследование качества математического и естественнонаучного образования (TIMSS). Цель: мониторинг учебных

достижений обучающихся начальной и основной школы, изменений, происходящих в математическом и естественнонаучном образовании при переходе из начальной в основную школу, а также выявление факторов, влияющих на качество математического и естественнонаучного образования в начальной и основной школе. Оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 4 и 8 классов по математике и естественно-научным предметам, а также подготовка обучающихся 11 классов по углубленным курсам математики и физики.

- Международное исследование качества чтения и понимания текста (PIRLS). Цель: сравнение уровня и качества чтения и понимания текста обучающимися начальной школы в странах мира, а также выявление различий в национальных системах образования с целью совершенствования процесса обучения чтению. Осуществляется оценка качества чтения и понимания текста обучающихся 4-х классов.

## 2. Федеральные оценочные процедуры:

- Единый государственный экзамен (ЕГЭ). Цель: государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования. Результаты учебной деятельности обучающихся 11 классов по отдельным предметам.

- Основной государственный экзамен выпускников 9 классов общеобразовательных организаций (ОГЭ). Цель: государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования. Оценка результатов учебной деятельности обучающихся 9 классов с целью формирования индивидуальной образовательной траектории: принятие решения о продолжении обучения в старшей школе или в учреждениях среднего профессионального образования.

- Национальные исследования качества образования (НИКО). Цель: оценка конкурентоспособности российского общего образования, выявление и сравнение изменений, происходящих в системе образования разных стран, анализ факторов качества образования стран-лидеров. Оценка учебных результатов обучающихся 5 и 8 классов по ряду дисциплин (Биология, Химия, Основы безопасности жизнедеятельности, Литература, География, Физическая культура и Технология).

- Всероссийские проверочные работы (ВПР). Цель: осуществить мониторинг результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений. В рамках ВПР осуществляется оценка уровня достижения школьниками предметных и метапредметных

результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действия в учебной, познавательной и социальной практике.

- Мониторинг формирования функциональной грамотности. Цель: оценка уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 5-х, 7-х классов; выявление ключевых факторов, влияющих на уровень сформированности функциональной грамотности, и оценка характера их воздействия; определение направления совершенствования образовательного процесса, с учетом современных требований к образовательным результатам.

### 3.Региональные оценочные процедуры.

- Региональный мониторинг качества образовательной подготовки обучающихся по математике в 9 и 11 классах. Цель: оценка качества подготовки обучающихся государственных (муниципальных) образовательных организаций, реализующих общеобразовательные программы, с целью определения соответствия содержания, уровня и качества подготовки обучающихся требованиям реализуемых программ.

- Региональный мониторинг сформированности метапредметных результатов образования обучающихся 3, 7-х классов общеобразовательных организаций. Цель: получение объективной информации о состоянии и динамике сформированности метапредметных результатов (познавательных - работа с информацией и регулятивных УУД) в данной возрастной категории в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов НОО, ООО.

- Мониторинг объективности процедур оценки качества образования.

Цель: обеспечение объективности проведения процедур оценки качества образования на всех этапах.

Методы сбора информации:

- формализованный сбор статистических данных, анкетирование образовательных организаций;

- работа с базой результатов ГИА, ВПР, НИКО, международных сравнительных исследований и региональных диагностических работ, наблюдение.

Методы обработки информации:

- формирование электронной базы эмпирических данных, статистические, аналитические (нормативный; сопоставительный; факторный, корреляционный, регрессионный, динамический анализ).

Анализ результатов мониторингов проводится по показателям, указанным ранее. После чего даются рекомендации общеобразовательным организациям.



## 5. Использование результатов мониторинга

По результатам мониторинга осуществляется обработка полученной информации с использованием комплексного сравнительного анализа по нескольким процедурам оценки качества образования на основе кластерного подхода с использованием статистических, аналитических и экспертных методов анализа результатов.

На основе полученных результатов осуществляется разработка мер, направленных на выравнивание шансов получения качественного общего образования, на устранении институциональных, экономических, социокультурных и территориальных факторов, препятствующих получению качественного общего образования, разрабатываются адресные рекомендации; осуществляются мероприятия по повышению качества образования, по преодолению / снижению факторов, обуславливающих низкие результаты обучения; принимаются управленческие решения на различных уровнях управления системой образования.

Адресные рекомендации могут быть направлены как в адрес отдельных общеобразовательных организаций, так и в адрес отдельных целевых групп:

- различных субъектов - участников образовательных отношений (руководителей и специалистов МКУ ИМОЦ, руководящих и педагогических работников школ с низкими результатами обучения, отдельных категорий педагогических работников и т.д.);
- структур различного уровня управления системой образования (муниципального, институционального).

Мероприятия по повышению качества образования определяются на уровне муниципального Комплекса мер по реализации системы оценки качества подготовки обучающихся (далее - Комплекс мер). Комплекс мер содержит план мероприятий («дорожную карту») по реализации системы оценки качества подготовки обучающихся, а также перечень мероприятий, реализуемых на различных уровнях системы образования. Мероприятия муниципального Комплекса мер являются основой для планирования муниципальных и школьных мероприятий по повышению качества образования.

Управленческие решения (конкретные действия, направленные на достижение поставленных целей с учётом выявленных проблемных областей) могут приниматься на различных уровнях управления системой образования (муниципальном, институциональном). Решения могут содержаться в приказах, распоряжениях, либо носить рекомендательный характер.

Анализ результатов мониторинга, а также все последующие управленческие действия, представляются в виде отдельных документов, направляются в МКУ ИМОЦ, в общеобразовательные организации в виде сопроводительных инструктивно-методических писем.